



反映出的本质是什么……

我把《资治通鉴》中与孙权劝学、吕蒙白衣渡江和《三国志·吴志·吕蒙传》及裴松之注引《江表传》有关孙权劝说吕蒙的详细文字交给学生，请学生回答如上问题。

完成以上任务后，我再把鲁肃去世后吕蒙向孙权陈策、对策的内容交给学生，请学生再次完成这些问题：吕蒙看到的现象是什么——现象反映出的问题是什么——问题的实质是什么……

在问题解决的过程中，学生理解了思考问题都要从真实的现象开始，在现象中发现问题，探究问题的实质，然后研究如何从根子上解决问题的方法。这种“逼近本质式”思维训练过程，一方面帮助学生建构起问题解决思维的策略，一方面也培养了学生思维的耐性，有助于培养学生全面、完整、深入、系统地思考问题的习惯。

2. “旁推”式思维训练

我曾到北京大学参加一个培训班，其间程郁缀先生讲《咏柳》的结构，让我意识到《咏柳》这种由树的整体到局部再到细节然后再生发到整体环境的结构思维，在传统写作文化中是一种集体无意识。当我用这个结构类比解析《紫藤萝瀑布》一文时，我得到了特殊的收获。

旁推是练习思维的重要方法，用在教学中果然有效。例如在学习《祖国啊，我亲爱的祖国》（以下简称《祖》诗）这首诗时，我先让学生反复诵读几遍《天净沙·秋思》，回顾其意象组合式的写作特点，然后再进入《祖》诗的品读。我要求学生先用《天净沙·秋思》式的手法把《祖》诗“缩写”成一首小曲，学生很快地把握了诗歌的结构手法；然后再一组组地品读舒婷对意象所作的描绘，引导学生领悟诗人在描绘中所作的感情定向，突破诗情；然后再理解意象语言中

的情致。这样，学生对《祖》诗的感受就真切、深入了。

同样的方法，在学习《春》这篇课文时，我引导学生画一幅画《春》，画着画着学生就提出了疑问：前人的解读都说是五幅画，为什么我们画成了一幅画？上网认真查找资料，才发现前人的解读是五个“特写”。我说：这也不对，文中的景物是会动的。学生马上悟到，这是一段“视频文件”，描绘的不是江南，也不是北国，而是作者心中的春天意境。我接着问：那么，意境中的人应该是怎样的人？意境背后的世界是个怎样的世界？学生的领悟更加深入了。之后，我又引导学生倒推回《天净沙·秋思》，学生悟到：《天净沙·秋思》描绘的也不是一幅画，而是一个故事。我让学生自由想像，学生联系马致远一生多舛的经历，想像出了多种情形，他们就这样进入更深的诗境中去了。于是我说：我们读诗，要透过一首诗，读出一个世界来，读完一首诗，整个时代，整个世界都要在心中。更广阔、深邃的思维境界之门，再次被打开。

“旁推式”思维训练，不仅练习了举一反三的能力，更形成了触类旁通，融会贯通的敏感性。

3. “定点钻探”式思维训练

我们初中生写作文，有时会比较空泛，比较笼统。原因很简单，一是生活确实不够丰富，二是选材中缺乏比较意识，缺乏细致、深入思维的能力，缺乏细节的感受能力。怎样克服这个缺点呢？我为学生设计了“定点钻探”式思维训练过程。

我引导学生：在你决定写一件事的时候，先划一个箭头，把你想写的情节一个个在箭头上用刻度标出来，有多少就标多少。当你们看到了这些标有文字的刻度，你会看到情节与情节之间在对比，然后你

就可以看出哪些情节更新鲜，更有价值；在这些情节刻度上，你再画出新的箭头，用刻度标出这个情节上的小情节、细节，这样，一方面你可以把这个情节细化，帮助你实现有得写，另一方面，你可以发现这个情节上哪些小情节、细节更值得写；如果这样还不够，就请你在分支箭头再分出新的箭头来。在这个过程中，为了准确地标示箭头上的内容，你其实也进行了语言锤炼的训练。

开始的时候，学生视之如畏途，因为繁琐而且艰难。几次过后，学生的思维就被打开了，他们懂得了选择新颖、独特有价值的事件和情节去写。再后来，他们不借助这个箭头时，也能独立地进行选材思维了。

涵养思维要有耐性。清代伍尧运昌《读书》诗曰：“读书如树木，不可求骤长。植诸空山中，日来而月往。露叶既畅茂，烟打渐苍莽。”我不排斥用一些直接的方法强化训练某些程序性比较强的思维技术，但兼权尚计，主要采用涵养式的方法。这样的策略有利于同步、全面地调动影响思维的各种因素，使得学生的思维发育得更加完善，效果也更长远。

（作者单位：广州市广州中学）

责任编辑 黄佳锐



师道

二〇一八年第四期

